

你的声音被谁“偷”走了？

——AI声音滥用现象调查

亲耳听到的就是真的吗？未必。网络平台上,AI声音随处可见。

从“张文宏医生”推销蛋白棒视频“走红”网络,后被本人“打假”,到多位配音演员称声音被AI“偷走”,公开维权……“新华视点”记者调查发现,随着人工智能技术和语音大模型应用的发展,AI合成声音APP大量出现,最快只需十几秒便可“克隆”出来。与此同时,AI声音滥用现象愈发突出,不时引发争议。

AI声音滥用不时发生

记者在某短视频平台以“AI克隆声音”为关键词检索发现,明星翻唱、新闻播报、吐槽点评等大量视频涉及AI声音,有些甚至出现不雅词汇,不少视频点赞和评论量过千。

而AI声音滥用事件也不时有发生,引发关注和讨论。

在社交平台上,通过AI模仿恶搞各领域名人的音视频不在少数。此前,短视频平台涌现了大量AI模仿某知名企业家声音吐槽堵车、调休、游戏等热门话题的视频,个别视频甚至还有脏话出现,一度登上热搜。该企业家随后发视频回应称:“相关事件的确让自己挺困扰,也挺不舒服,希望大家都不要‘玩’了。”

一些商家在短视频平台带货时,通过AI模仿声音技术将主播“变”为知名女明星、知名医生,销售服装、保健品等相关产品,对消费者造成了严重误导。国家传染病医学中心主任、复旦大学附属华山医院感染科主任张文宏接受媒体采访时表示,通过语音合成来模仿他的声音进行直播带货,这样的账号“不止一个,且一直在变”,他多次向平台投诉但屡禁不绝。

胖东来创始人于东来的声音也曾屡遭AI模仿,相关平台出现了大量与事实不符的合成视频。胖东来商贸集团为此发布声明称,多个账号未经授权擅自利用AI技术手段生成于东来的声音,加入误导性文案,对公众造成误导和混淆。

记者了解到,有不法分子通过“AI换声”假冒一位老人的孙子,以“打人须赔偿,否则要坐牢”为由,诈骗老人2万元。类似的诈骗案件在全国已发生多起,有的诈骗金额达到上百万元。

中国社会科学院大学互联网法

治研究中心主任刘晓春表示,在未经过授权、未进行标注的情况下,用他人声音制作AI语音产品,尤其是“借用”公众人物的声音,很容易引起误解,不仅会侵害个人信息安全,还可能扰乱网络空间生态和秩序。

声音是如何被“偷”走的？

AI如何生成以假乱真的声音？受访专家介绍,AI能够“克隆”声音,主要是依靠深度学习算法,即短时间内从采集的声音样本中提取关键特征,包括频率、音色、声调、语速、情感等,将这些特征记录为数学模型,再通过算法合成。

中国科学院自动化研究所模式识别实验室工程师牛少东说,随着算法越来越先进,在高性能设备和高精度模型的加持下,AI生成的语音内容从两年前的“一眼假”升级到如今的“真假难辨”。

大四学生耿孝存最近经常在网络音乐播放器中收听几首翻唱歌曲,他一直以为这些歌曲由某知名女歌手翻唱,后来才得知其实全部是AI合成的。“声音逼真到我从来没怀疑过。”耿孝存说。

AI声音在最近一两年时间内变得格外“流行”。清华大学新闻与传播学院教授沈阳说,人工智能技术的普及,让AI模拟声音的门槛大幅降低。通过一些开源软件和平台,没有专业知识的普通用户也能操作。

大量APP能够进行AI合成声音,最快只需十几秒。记者在应用商店搜索发现,相关APP有数十款,下载量最高超千万次。

记者联系了一款APP的客服人员,对方表示,花198元就能解锁付费会员,对着镜头说几遍“12345”,AI就会根据声音生成各类内容的出境口播视频。记者操作后发现,

平台维护照料、生活和健康保障,圆满完成2次出舱活动,各项在轨训练及空间科学实验、试验按计划有



新华社发 徐骏 作

通过这款软件生成的名人声音,基本可以以假乱真,且录入名人声音不需要提供任何授权证明。

业内人士告诉记者,AI模拟人声在互联网“流行”,有追逐流量和变现的目的。通过“克隆”名人声音制作的恶搞、猎奇类视频,在相关平台播放和点赞量均不低,有的甚至还被推上热搜。发布者也相应获得流量曝光、粉丝增长、广告收入等播放收益。

此外,“偷”人声音也有不法利益驱动。国家金融监管总局2024年7月发布的《关于防范新型电信网络诈骗的风险提示》中提到,不法分子可能对明星、专家、执法人员等音视频进行人工合成,假借其身份传播虚假消息,从而实现诈骗目的。

多措并举强化治理

用AI生成他人声音,是否违法违规?多位受访专家表示,个人声音中包含的声纹信息具备可识别性,能以电子方式记录,能关联到唯一自然人,是生物识别信息,属于个人信息保护法规定的敏感个人信息之一。

2024年4月,北京互联网法院宣判全国首例“AI声音侵权案”,明确认定在具备可识别性的前提下,自然人声音权益的保护范围可及于AI生成声音。该法院法官认为,未经权利人许可,擅自使用或许可他人使用录音制品中的声音构成侵权。

序推进。

近期,乘组开展了“长期在轨典型姿态下操作力变化规律研究”项目的测试及数据采集工作,地面科研人员将基于航天员飞行前、中、后不同时期数据,对比分析多类型操作力的天地差异及其随在轨时长的变化,探究其变化机制。

在“空间站任务人因适居性数据获取研究”方面,通过乘组在轨填写问卷、拍摄视频等方式,科研人员将获取航天员活动相关的空间尺寸及使用合理性,设备设施布局合理性、用户界面可用性数据,为后续建立空间站人因适居性设计指南提供支持。

为探究长期飞行的影响,乘组完成了精细动作控制相关测试和

近年来,有关主管部门出台《人工智能生成合成内容标识办法(征求意见稿)》《互联网信息服务深度合成管理规定》《生成式人工智能服务管理暂行办法》等规定,一定程度上给AI技术使用划定了红线。

沈阳等专家认为,关于人工智能应用产生的造谣侵权、刑事犯罪、道德伦理等问题,建议有关部门细化完善相关规则,通过典型案例、司法解释等方式给予更为明确的规范指引,厘清法律法规边界。

中国科学院科技战略咨询研究院院长潘教峰认为,需进一步强化人工智能伦理规制,超前部署人工智能风险研究,提前预判人工智能技术应用可能带来的社会影响。

2024年12月,广电总局网络视听司发布《管理提示(AI魔改)》,要求严格落实生成式人工智能内容审核要求,对在平台上使用、传播的各类相关技术产品严格准入和监管,对AI生成内容做出显著提示。

多位专家表示,各类社交网络、短视频平台要强化主动监管意识,及时发现、处理可能涉及侵权的AI生成作品;相关部门应继续加大对利用AI技术进行诈骗等违法犯罪行为的打击力度,形成更加完善的常态化治理机制。

牛少东说,在AI时代,个人也要更加注意保护自己的生物特征信息,增强法律意识,抵制他人侵权行为。

新华社记者 邵鲁文 温竞华

易兰英、陶承义去世 在世南京大屠杀幸存者仅剩28人

新华社南京2月16日电(记者蒋芳)记者16日从侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆获悉,两位南京大屠杀幸存者于2月15日去世,其中易兰英享年99岁,陶承义享年89岁。

易兰英出生于1926年5月4日。日军攻破南京时,易兰英和姐姐从南京市升州路老坊巷搬到五条巷的难民区。曾亲眼看到日本兵将一名穿衬衫、吃早饭的小伙子用刺刀戳死,易兰英自己被一日本军官打掉一颗门牙。她还曾亲眼看到一队日本兵到各户搜查,将七八十名青壮年男子绑走。

这段经历让年少的易兰英身心受到极度惊吓,如噩梦一般挥之不去,也从此落下了心慌、心悸和耳鸣的病根。她在世时常说,希望后人永远不要忘记那些被杀害的无辜百姓。

陶承义出生于1936年5月24日。日军攻破南京时,他的父亲陶仕栋在难民区华侨路被日军抓走遇难,同时被日军抓走并杀害的还有他的七舅舅江金荣和六表哥江家志。

“父亲被日军杀害后,家里失去了顶梁柱,母亲带着孩子靠做小生意艰难糊口,是战争毁了我的童年。”陶承义老人生前曾说,他还经常叮嘱后代:“我们国家好不容易强盛起来,不能麻痹啊!”

截至目前,南京市侵华日军受害者援助与南京大屠杀历史记忆传承协会登记在册的在世幸存者仅剩28人。

新型电子皮肤 可在10秒内自我修复

据新华社北京2月16日电(记者李雯)一个国际研究团队近日在美国《科学进展》杂志上报告说,他们开发出一种新型电子皮肤,在受损后10秒内可恢复80%以上的功能。这项技术有助解决可穿戴设备等的耐用性问题。

电子皮肤是模仿人类皮肤感知功能的一种传感设备,可应用于医疗健康、机器人、可穿戴设备等诸多领域。传统电子皮肤设备常在刮伤或损坏时失效,实际应用受到限制。

美国加利福尼亚大学圣迭戈分校、韩国首尔大学、英国牛津大学等机构的研究人员开发的新型电子皮肤具有超快的自我修复能力,可将修复时间缩短到几秒钟,而此前的技术可能需要几分钟甚至几小时才能自我修复。

印度新德里火车站 踩踏事件已致18人死亡

据新华社新德里2月16日电 印度首都新德里火车站15日晚发生踩踏事件,造成18人死亡,包括11名妇女和4名儿童,另有超过25人受伤。

据印度媒体报道,由于印度近期正在举行大壶节庆祝活动,乘火车前往印度北方邦普拉亚格拉杰市参加活动的人数激增,车站异常拥挤。事发时大量人群聚集在站台上,列车进站后人们相互推搡,最终导致踩踏事件发生。

事故发生后,印度总理莫迪及内政部、铁道部发文对死者表示哀悼。印度铁道部表示已组建专门委员会调查此事,并将向遇难者家属提供赔偿。



目前,神十九乘组的“太空出差”日程已过半。三名航天员蔡旭哲、宋令东、王浩泽,开展了空间站