

美俄总统会晤在即 各方立场如何

据新华社北京8月12日电 美国总统特朗普与俄罗斯总统普京定于8月15日在美国阿拉斯加州举行会晤。乌克兰局势相关议题成为关注焦点。连日来,俄乌各自展开密集外交,美欧立场也不尽相同,各方加紧博弈。

美国:“试探性会晤”、领土问题是“关键要素”、欧洲被排除在外

这将是2021年6月以来美俄领导人首次面对面会晤,外界高度关注。据美国有线电视新闻网等媒体报道,特朗普的最新表态似乎有意降低外界期待。

特朗普当地时间8月11日在白宫记者会上说,这将是一次“试探性会晤”,结果“或好或坏”,但相信双方会进行“建设性对话”。美俄领导人会晤后,他希望“最终”安排乌克兰总统泽连斯基与普京会晤,如有必要,可以举行美俄乌领导人三方会晤。

美国副总统万斯在美媒8月10日播出的视频采访中中说,在特朗普与普京会面之前,俄乌领导人直接会谈不会有成效。

另据媒体报道,特朗普8月6日与欧洲领导人通电话时曾表示计划与俄乌领导人会谈,但参与者不包括任何欧洲领导人。美国《纽约时报》报道说,特朗普视欧洲为“不可信任的对象”,这加深了北约内部裂痕。

此外,据美国《国会山》日报8月11日报道,特朗普当天在白宫对媒体表示“非常不同意泽连斯基的做法”。报道说,特朗普认为泽连斯基应该在领土问题上作出让步。美国国务卿鲁比奥6日表示,领土问题是结束俄乌冲突的“关键要素”,为达成协议,俄乌都需要作出妥协。

俄罗斯:将集中讨论长期和平解决方案

俄罗斯方面,克里姆林宫网站信息显示,8月8日以来,普京同9国领导

人通电话,内容均涉及乌克兰局势。

俄罗斯卫星通讯社8月8日援引俄总统助理乌沙科夫的话报道,普京和特朗普将集中讨论乌克兰危机的长期和平解决方案。接下来几天,双方将就会晤具体安排进行接洽,“这不会是一个轻松的过程”。

而关于是否会举行俄乌总统会晤,普京8月7日对媒体说,他已多次表示总体上不反对,这一会晤是有可能的,“但为此需要创造一定的条件。很遗憾,距离创造出那些条件还差得远”。

乌克兰:反对“领土换和平”

自美俄总统会晤消息公布以来,泽连斯基密集同十多位外国领导人通电话。泽连斯基在通话中表示,乌方并未见到俄方立场转变,俄方“仍然不想停战并且仍坚持用乌克兰领土交换乌克兰领土的想法”,这样做不会给乌克兰带来任何保障。泽连斯基强调乌克兰需要“明确的安全保障”,反对“用乌克兰领土交换和平”。

不过,英国《每日电讯报》8月11日报道说,乌克兰可能同意停火,并默认俄方获得卢甘斯克、顿涅茨克、扎波罗热、赫尔松以及克里米亚部分地区的控制权,但乌方不会接受放弃更多领土的解决方案。

外交部发言人 就俄美元首会晤答记者问

新华社北京8月12日电 外交部发言人林剑12日就俄美元首会晤答记者问。

记者问:美国总统特朗普将于15日同俄罗斯总统普京会晤,而乌克兰总统泽连斯基和欧盟代表未被邀请参加。此次会晤将讨论乌克兰议题,但却没有乌、欧方面参与。中方对这种情况作何评论?中方认为抛开相关国家

欧洲:事关欧洲安全,欧洲也要“上桌”

欧洲方面同样展开一系列外交动作:英法德领导人8月9日同泽连斯基通话协调立场;英法德等6个欧洲国家领导人和欧盟委员会主席冯德莱恩9日晚发表联合声明,呼吁任何有关乌克兰危机的外交解决方案都必须保护欧洲和乌克兰的重大安全利益;欧盟外长11日举行紧急线上会议,讨论对俄制裁和为乌提供更多军事支持;除匈牙利外,欧盟各成员国领导人12日发表联合声明,再次强调外交解决方案必须保护乌克兰和欧洲安全利益。

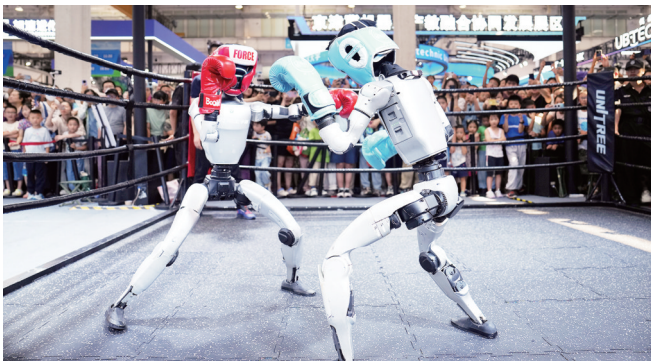
此外,德国方面计划牵头欧洲,同美方率先会晤。德国政府发言人斯特凡·科内柳斯8月11日在一份声明中说,德国总理默茨拟邀请特朗普、泽连斯基、冯德莱恩、北约秘书长吕特及法国总统马克龙和英国首相斯塔默等欧洲国家领导人于13日举行视频会议,讨论乌克兰局势。

欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯8月10日接受媒体采访时表示,美俄之间关于结束俄乌冲突的任何协议都必须将乌克兰和欧盟考虑在内,因为这事关乌克兰乃至整个欧洲安全。

达成协议,对于这些国家来说是否公平、可接受且有约束力?

林剑表示,中方支持一切有利于和平解决危机的努力,乐见俄美双方保持接触,改善彼此关系,推动乌克兰危机政治解决进程。我们期待所有当事方和利益攸关方都能适时参与到和谈进程中,尽早达成一个公平、持久、有约束力并被各当事方接受的和平协议。

人形机器人: 从“跑起来”到“用得上”还要多久



在世界机器人大会展馆内,观众在宇树机器人展台观看机器人拳击展示(8月11日摄)。
新华社记者 鞠焕宗 摄

从登上春晚表演到人机共跑“半马”,从绿茵场上踢球到拳击台上打擂……人形机器人技术和产业的快速发展引人关注。

人形机器人能进厂打螺丝、进家做家务了吗?真正“让机器人干活”,还需要多久?带着这些问题,记者走进正在北京举办的2025世界机器人大会寻找答案。

技术突破: 人形机器人加速进化

“加油!加油!”大会现场,宇树科技展台被人群围得水泄不通,助威呐喊声不断传出——

人群中央的拳台之上,两个佩戴头盔、拳套的人形机器人出拳凌厉迅猛、回旋踢行云流水,被击倒后迅速起身,引得现场观众阵阵惊呼。

“升级后的G1格斗款人形机器人采用最新一代技术。”宇树科技创始人王兴兴说,机器人的稳定性和抗干扰能力进一步提升,出拳速度更快、力道更大、动作更丝滑。

穿梭在大会现场,各类人形机器人展品令人目不暇接。在家庭场景中,星海图新款机器人吸引观众驻足。随着一句“请收拾一下床铺”的指令,机器人在随意布局的场景中自如移动,精准智能地把床铺好。

多家零部件企业也带来了最新产品,核心零部件的突破,让人形机器人更加“类人”。

从2023年《人形机器人创新发展指导意见》出台,到今年“具身智能”首次写入政府工作报告……在政策推动下,作为具身智能的最典型形态,我国人形机器人加速进化,实现了从稳定行走走到动态奔跑等关键技术能力的跨越,推动具身智能从“实验室技术”迈向“规模化应用”。

需求牵引: 从实验室加快走向市场

替代人工在风险环境中进行化学品定期取样,进入超市、药店执行取货、物品递送等工作,在家政康养、安保巡检等场景中解放人力……大会上展示的种种应用场景,展现出人形机器人的可行性和实用性。

“人形机器人从实验室走向市场的产业化步伐显著加快。”中国电子学会理事长徐晓兰说,去年还是以技术原型展示为主,今年已有多家企业实现小批量交付,市场需求从概念验证转向实际采购。

记者在优必选展台看到,智能制造场景下,几台人形机器人正在协同完成分拣、搬运等任

务。该公司机器人已在国内多家新能源车厂积累近20个月的实训经验。

优必选首席品牌官谭昱介绍,20台优必选人形机器人即将批量进入东风柳汽工厂的生产线,“目前人形机器人平均生产效率仅相当于人的30%至40%,预计到2027年年初可提升至80%左右”。

如果说工业是人形机器人能较快规模化应用的场景,那么,走进家庭服务个人,则是很多企业追求的长远目标。

北京加速进化公司已向全球用户交付数百台人形机器人,主要用于机器人足球赛事和教育普及,通过踢球全面训练机器人的运动、感知、决策和执行能力,同时培养开发者生态,为未来在家庭场景的深度应用开发积累技术支撑。

保持耐心: 大规模商用还需一定时间

中国信通院发布的《人形机器人产业发展研究报告(2024年)》预计,2045年后,我国在用机器人超过1亿台,进入各行业领域,整机市场规模可达约10万亿元级别。

尽管前景广阔,但当前人形机器人仍处于商业化早期阶段,距离真正实现“实用化、好用化”,还需一定时间,行业期望资本和社会给予足够的耐心。

北京加速进化公司副总裁赵维晨说:“进展没有大家想象的那么快。预计3年内,家用机器人可以实现对话、遛狗、取快递等简单的交互陪伴;5到10年后,能够做家务、做饭、搀扶老人的通用机器人才能真正落地。”

技术层面,人形机器人由本体、负责运动控制的“小脑”和负责感知决策的“大脑”构成。业内人士指出,目前本体与“小脑”方面的技术仍需迭代,但已取得一定进展,“大脑”则是制约发展的明显短板。

西安交通大学机械工程学院医工交叉研究所所长徐光华认为,3至5年内,特定场景和产品形态会逐渐成熟,产生一批点上应用;5至10年后,出现具备泛化能力和大规模商用的人形机器人;10至15年后,人形机器人将对社会形态产生很大影响。

部分受访专家也建议,采取“以推广应用促进产品提升”的发展路线,通过“先用起来”让产品“更好用”,再带动“更多应用”,进而实现“生态拓展”。

(据新华社北京8月12日电 记者 温亮华 彭韵佳 陈旭)

纠正违法行政强制行为 最高法发布涉企行政强制典型案例

新华社北京8月12日电(记者冯家顺)最高人民法院12日发布5个涉企行政强制典型案例,体现人民法院通过监督、纠正违法行政强制行为,依法保护经营主体合法权益的决心。

据介绍,这批案例涉及行政强制种类多样,既包括查封设施、扣押财物等行政强制措施,也包括行政强制执行、申请人民法院强制执行等;反映的法律问题涉及行政主体资格、法定职权、执法依据、执法程序、信赖利益保护等方面法律适用标准的探索和完善。

在一起案件中,黑龙江省齐齐哈尔市碾子山区文体广电和旅游局发现某漂流公司经营的漂流项目未按规定备案,于2019年8月扣押该

公司5只漂流船,但直至2022年4月一直未予返还。齐齐哈尔铁路运输法院认为,区文体广电和旅游局未提供证据证明其制作并当场交付了扣押决定书,且超过了扣押期限,故判决其扣押漂流船的行为违法,并承担赔偿责任。

在一起申请强制执行案件中,山西省襄汾县人力资源和社会保障局调查发现某装饰工程有限公司拖欠农民工工资85200元,于2022年1月10日向某装饰公司作出劳动保障监察责令改正决定书,限令其在收到决定书7日内结清工资。某装饰公司于同年1月25日、26日将所欠工资全部支付完毕。县人社局因该公司存在逾期未能结清的情形,决定罚款2万元,后因该

公司未缴纳罚款向人民法院申请强制执行该处罚决定,包括上述2万元罚款和逾期不履行加处的罚款。

襄汾县人民法院审查认为,县人社局在某装饰公司清所拖欠工资情况下仍作出“顶格处罚”,不符合行政处罚法规定精神,损害了某装饰公司合法权益,故对县人社局提出的非诉行政强制执行申请,裁定不准予强制执行。

数据显示,2022年至2024年,各级人民法院受理涉企行政强制一审案件约占全部一审行政案件的8%。各级人民法院坚决纠治违法的查封、扣押、冻结等行政强制措施和行政强制执行,以行政争议实质化解力促政通人和、取信于民。