

财政金融协同发力 更好激发消费潜力

——四部门详解两项贴息政策

日前,财政部等部门对外发布了《个人消费贷款财政贴息政策实施方案》和《服务业经营主体贷款贴息政策实施方案》。这两项贴息政策有何特点? 将发挥何种效用? 在8月13日举行的国新办新闻发布会上,财政部、商务部、中国人民银行、金融监管总局有关负责人进行了介绍。

消费贷款领域的“国补”来了

财政部副部长廖岷表示,这两项贴息政策,有人称之为消费贷款领域的“国补”,是非常形象的。

廖岷称,个人消费贷款贴息政策直接惠及广大人民群众。贴息对象为,居民使用的相关贷款经办机构个人消费贷款中实际用于消费的部分,包括单笔5万元以下日常消费,以及单笔5万元及以上的重点领域消费。贴息比例为1个百分点,大体为当前商业银行个人消费贷款利率水平的1/3,政策实施期为1年。

服务业经营主体贷款贴息政策方面,廖岷称,政策聚焦餐饮住宿、健康、养老、托育、家政、文化娱乐、

财政金融政策协同发力

此次出台的两项贴息政策,从居民消费需求和企业服务供给两端发力,加大融资支持力度,进一步体现了财政与金融政策协同配合。

中国人民银行信贷市场负责人车士义介绍,今年以来,中国人民银行牵头出台《关于金融支持提振和扩大消费的指导意见》,设立5000亿元服务消费与养老再贷款,激励金融机构加大消费领域信贷供给。

记者从发布会上了解到,截至6月末,不含个人住房贷款的全国住户消费贷款余额21.2万亿元,全国住宿餐饮、文体娱乐、教育、居民服务等服务消费重点领域经营主

体旅游、体育等8类主要领域。贴息比例为1个百分点,可以贴息1年。“上述领域的服务业经营主体单户享受贴息的贷款规模最高是100万元,单户享受贴息最高1万元。”

“为扩大政策覆盖面,两项贴息政策设计上充分体现了普惠性,全面覆盖居民日常消费和各类群体,满足人民群众多元化、多层次的消费需求。”廖岷说。

财政部金融司司长于红表示,这两项贴息政策没有设置复杂的申请程序,尽量让大家做到“省钱又省心”。只需要满足一些基本、必要的条件,就可享受政策支持。

体的贷款余额2.8万亿元。

廖岷表示,此次出台的两项贴息政策是财政金融协同支持提振消费的一次创新探索。

“做个简单的测算,如果按照1%的贴息比例,意味着1块钱的贴息资金,有可能带动100块钱的贷款资金用于居民消费或消费领域服务业的供给。”他表示,通过财政金融政策协同发力,发挥公共资金的引导作用,将撬动更多金融活水流向真正的消费领域。

廖岷称,这两项政策到期后,还会开展效果评估,研究视情延长政策期限或扩大支持范围,以及调整贷款经办机构范围。

服务业经营主体单户最高可享贴息1万元

8月13日,记者从国新办新闻发布会上获悉,个人消费贷款贴息政策是中央财政首次对个人消费贷款进行贴息。消费领域的服务业经营主体贷款贴息政策则聚焦餐饮住宿、健康、养老、托育、家政、文化娱乐、旅游、体育这8类主要消费服务领域。

个人消费贷款 单笔最高可享贴息500元

居民享受个人消费贷款贴息的条件是什么? 财政部金融司司长于红表示,核心是要有真实的消费行为。

据了解,从今年9月开始的一年时间里,无论是日常生活性的小额消费,还是买车、装修、购置家具家电或手机电脑等较大额度的商品消费,或者是旅游、养老、生育、教培、医疗等服务消费,只要是在相关机构获得了消费贷款,其中实实在在在花出去用于消费的部分,都可以享受贴息支持,每人单笔消费最高享受的贷款贴息是500元,多笔消费可以叠加享受。具体规则为:对于单笔5万元以下的消费,按照实际金额计算贴息,多笔叠加以后,在同一家贷款机构最高可以享受贴息1000元;对于单笔5万元以上的消费,以5万元为上限来计算

贴息,也可以多笔叠加,加上小额消费的贴息以后,在同一家贷款机构最高可享受贴息是3000元。

服务业经营主体 单户最高可享贴息1万元

服务业经营主体贷款贴息的条件,核心是要将贷款资金用于经营活动。贴息对象是向消费领域服务业经营主体发放的银行贷款,聚焦餐饮住宿、健康、养老、托育、家政、文化娱乐、旅游、体育这8类主要消费服务领域。贴息比例为1个百分点,可以贴息1年,上述领域的服务业经营主体单户享受贴息的贷款规模最高是100万元,单户享受贴息最高1万元。

于红介绍,《提振消费专项行动方案》是今年3月16日公开发布的,从今年3月16日到年底的时间里,只要与银行签订了贷款合同,而且已经收到贷款资金的经营主体,都可以享受最长1年的贴息,贷款期限不足一年的,按照实际期限来进行贴息。

需要说明的是,贷款资金必须合规用于正常的经营活动,例如拓展空间、优化布局、提升硬件、增加业态、人员培训、产品研发等,重点是要改善消费基础设施、提升服务供给能力,不能用于投资理财和套



新华社发 徐骏 作

形成合力抓好政策落实

政策出台后,相关消费群体和经营主体能否真正得到实惠,尤为关键。

“为了让有限的财政资金能够真正惠及人民群众,防止贴息资金被套取挪用,政策实施的流程涉及经办机构操作、金融监管、财政资金管理等多个环节,服务业经营主体贷款贴息政策还涉及相关行业主管部门。各个方面将密切配合,形成合力,共同把好事办好。”廖岷说。

商务部既是服务消费工作的牵头部门,也直接负责实施方案中涵盖的餐饮住宿、家政等行业的管理工作。商务部服务贸易和商贸服务业司负责人王波表示,下一步,将积极开展政策宣传与解读,强化贷款贴息政策审核把关,做好政策实施效果跟踪问效。

车士义表示,下一阶段,中国人民银行将配合财政等部门抓好政策落实,强化政策合力,全力做

好金融支持消费工作。加强与财政等部门的信息共享,促进政银企融资对接,让政策红利惠及更多服务业中小经营主体。

“个人消费贷款贴息政策涉及千家万户,关系到广大金融消费者的切身利益。”金融监管总局政策研究司司长郭武平介绍,金融监管总局将指导贷款经办机构合理设置消费贷款的额度、期限、利率,做好贷款贴息资金的测算、审核、申请工作。

就服务业经营主体贷款贴息而言,金融监管总局对经办银行提出了加大信贷投放力度、优化操作流程等多方面要求。

“我们将引导经办银行严格按照行业管理部门审核检查结果申领贴息资金,并动态跟踪贷款流向,加强资金用途管控,确保资金合规和有效使用。”郭武平说。

(新华社北京8月13日电 记者 申铖 吴雨)

3%,在没有贴息的情况下,他全年需要支付贷款利息是6000元,享受个人消费贷款一个百分点的贴息以后,最高可减少利息支出2000元,这样就可以获得1/3的利息补贴。

服务业经营主体贷款贴息的具体操作方面,借款主体同样不需要进行贴息的申请,只需要按照正常的信贷流程在银行办理贷款就行。经办银行收到财政贴息资金以后,对经营主体已经支付的利息,一次性向经营主体返还对应的贴息资金;对于经营主体未来需支付的利息,贷款经办银行在后续按期收取时,直接扣除对应的贴息资金。

例如,一家餐馆在今年10月1日获得1年期的贷款90万元,用于引进设备、扩大场地等经营活动,可以享受的贴息一共是9000元,具体可以分为两个阶段:假设经办银行明年2月收到财政部门拨付的贴息资金,以此作为时点来划分,经办银行需向该餐馆一次性返还3000元的贴息,将今年10月到明年1月的贴息结清;另外,明年2月到9月,每个月都会直接扣除当月贴息,经营主体每月可以少交750元的利息。

据《北京晚报》

首例AI误判案宣判 用AI打假AI,靠谱吗

随着AI的广泛应用,一些“真人创作者”的作品也被平台误判为AI生成,甚至因此被限流、下架。

9月1日起,《人工智能生成合成内容标识办法》将施行。该办法明确,用户发布AI生成合成内容时应主动声明并进行标识,网络平台也有责任对AI生成内容进行标识,提醒用户注意识别。此举旨在防范利用AI实施诈骗、侵权等各类不法行为。那么对于被“误伤”的作品又该如何判定?

真人创作却被误判为AI

画师“月饼”在某社交平台上传了一张原创绘画作品,谁知发布3小时后突然收到网友询问:“为什么这幅画显示是AI画的?”

“月饼”这才发现,自己这幅画作被平台标注为“疑似包含AI创作信息,请谨慎甄别”。“月饼”无奈开始通过人工渠道申诉,并将自己的绘图过程、图层以视频方式整理出来。

“原创被误判为AI,是对作者努力的否定。”“月饼”希望平台能建立明确、透明的AI标识撤销渠道,并向网络用户公开相应判断标准。

“月饼”的遭遇并不是个例。不少网络用户都表示,自己的画作、文案、视频也被标注过“疑似AI合成”,包括手绘的线稿、自拍照、风景照等。

AI识别难度越来越大

今年初,一家大型互联网企业负责人在公开场合披露,在AI低质内容治理方面,目前普遍采用的策略是“用AI对抗AI”。约九成以上的审核工作由机器完成。

而对文字内容的检测难度又高于图片、视频。“AI生成的图片、视频中不拟人、不拟合世界物理规律的地方比较多,鉴别相对简单一些。”一款AI检测工具的开发告诉记者。在多位受访者看来,随着AI模型的逐步发展,未来检测内容是否由AI生成的难度会越来越大。

按照《人工智能生成合成内容标识办法》,上游AI模型需要对生成内容、元数据文件添加标识;平台在检测内容时,应首先核验文件元数据中是否含有隐式标识,再看用户是否主动声明内容为生成合成内容,最后检测显式标识或其他生成合成痕迹,并根据不同情形打上相应标识。

一句评论引发首例AI误判案

北京互联网法院近期审结了全国首例平台运用算法工具进行AI生成内容检测识别引发的案件。

在某网络平台一条有关“高考后应该是学车还是打工”的提问下,网友李先生评论道:“打工并不能让你真的赚到多少钱,但可以开启你的新视角……”

然而,这条两三百字的内容被平台判定因为“包含AI生成内容但未标识”而违规,李先生的账号也被禁言一天。李先生选择起诉平台,要求法院判令平台撤销隐藏的内容和账号禁言一天的违规处理,并在后台系统中删除违规处理记录。

北京互联网法院最终认为,在没有事实依据的情况下对用户进行了处理,应承担违约责任,因此判决平台删除对李先生评论的违规处理记录,撤销隐藏内容。

北京互联网法院综合审判一庭副庭长袁建华表示,在遇到此类问题时,一般情况下,用户具有初步的举证责任,来证明自己并非使用AI创作。袁建华建议,平台应完善复核机制,建立便捷、有效的申诉渠道。

据《北京晚报》